

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

2026

Değerlendirmeciler:

- Prof. Dr. FAZLİYE KARABÖRK
- Doç. Dr. ATIL EMRE COŞGUN
- Enstitü Sekreteri EVRİM ÇELİK
- Sekreter TARİFE DEMİRKAZIK
- Bilgisayar İşletmeni CELAL BERK
- Dr. Öğr. Üyesi NURCAN TEKİN

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

Genel Bilgi

1. İletişim Bilgileri

FAZLİYE KARABÖRK henüz değerlendirme yapmadı.

2. Tarihsel Gelişimi

FAZLİYE KARABÖRK henüz değerlendirme yapmadı.

3. Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

FAZLİYE KARABÖRK henüz değerlendirme yapmadı.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

Sosyal Bilimler Enstitüsünde (SBE), yönetim modeli ve idari yapının yasal düzenlemeler çerçevesinde belirlenmiş olduğu, organizasyon şemasının bu yapıyı yansıtacak şekilde olduğu görülmektedir. Görev tanımları ve iş akış süreçleri bulunmaktadır. Kurul ve komisyonların, anabilim dallarının temsil edildiği çok sesli bir yapıya sahip olduğu anlaşılmaktadır. Yönetişim modelinin, hangi stratejik hedefleri gerçekleştirecek şekilde yapılandırıldığına dair kanıta rastlanmamıştır. Burada, kurumun stratejik hedeflerine atıf yapılabilir veya varsa birimin stratejik hedefleri açıklanabilir. Birim Öz Değerlendirme Raporunda, 52 haftalık faaliyet planı

olduğu, kurul ve komisyonların bu plana göre toplandıkları ifade yer almaktadır, ancak, bu plana dair kanıta rastlanamamıştır. Enstitü Kurulu (EK) ve Enstitü Yönetim Kurulu (EYK) toplantı kararlarının birimin internet sitesinde yayınlandığı Raporda ifade edilmekle birlikte EYK kararları sitede bulunamamıştır. İdari yapının güçlendirilmesi faaliyetlerin değerlendirilmesi amacıyla Enstitü Müdürü tarafından, düzenli olarak idari değerlendirme toplantılarının yapıldığı ifade edilmektedir, bu faaliyet olumlu olarak değerlendirilmiştir, ancak faaliyete dair kanıt tespit edilememiştir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.

A.1.2. Liderlik

SBE Birim Öz Değerlendirme Raporunda, birimde liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürünün yerleştiği ifade edilmektedir. Bu konuda çalışmaların kapsayıcı ve katılımcı şekilde yürütüldüğü, akademik ve idari birimler ile Enstitü Yönetimi arasında iletişimin tesis edildiği ifade edilmektedir. Bu yönde çalışmaların ve gayretin olduğu anlaşılmaktadır. Raporda, Birim Öğrenci Kalite Komisyonunun etkin şekilde faaliyet gösterdiğinden, süreçlere katıldığından, görüş ve önerilerini Enstitü Müdürüne ilettiğinden bahsedilmektedir, faaliyet olumlu olarak değerlendirilmiştir ancak herhangi bir kanıta rastlanmamıştır. İlgili komisyonun toplantı tarihleri, Enstitü Müdürüne görüşlerini iletme mekanizmaları vb. kanıt olarak sunulabilir. Enstitü Kalite Komisyonunun iyi uygulama örneklerinden yola çıkarak iyileştirme önerileri geliştirdiği Raporda ifade edilmektedir. Bu önerilerin Enstitü Yönetimine nasıl iletildiği, Yönetim tarafından nasıl değerlendirildiği konusunda somut örneklerin sunulması uygun olacaktır. Enstitüde sürekli iyileştirme anlayışının ve kanıta dayalı liderlik yaklaşımının benimsendiği ifade edilmiş ancak, somut bir iyileştirme ve Enstitü yönetiminin bu anlamdaki bir liderlik yaklaşımına dair kanıta rastlanmamıştır. Bu kısımda kanıt olarak sunulan EK kararları, yapılan açıklama ile uyumlu bulunmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumda liderlerin kalite güvencesi sisteminin yönetimi ve kültürünün içselleştirilmesi konusunda sahipliği ve motivasyonu bulunmaktadır.

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Kurumsal dönüşümün birim tarafından anlaşıldığı görülmekle birlikte; iyi uygulama örneklerinin değerlendirildiği, hayata geçirilen uygulamaların olduğu, değişim yönetimi, yenilik yönetimi gibi çağdaş yaklaşımların etkin biçimde kullanıldığı, olağanüstü durumlarda tedbirlerin uygulandığı vb. somut kanıtlarla desteklenmeyen birçok ifadenin Raporda yer aldığı görülmektedir. Bu açıklamaları destekleyen; modeller, yol haritaları, yapılan uygulamalar hakkında kanıtlara rastlanmamıştır. Bu bölümde sunulan kanıt yapılan açıklama ile uyumlu değildir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumda değişim ihtiyacı olgunluk seviyesinde belirlenmiştir.

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

Birimde iç kalite güvencesi sisteminin yapılandırılmış olduğu, bu amaçla Kurul ve Komisyonların oluşturulduğu, faaliyet gösterdiği anlaşılmaktadır. Birim Öğrenci Kalite Komisyonunun kurulması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Bazı kurul ve komisyonların oluşturulmasında veya adlandırılmasında problem olduğu görülmektedir. “Enstitü Kalite Komisyonu” dışında birimde bulunduğu ifade edilen “Enstitü Kalite Kurulu” ve “Birim Kalite Komisyonu” ile neyin kastedildiği anlaşılamamıştır. Ayrıca, kalite güvence süreçlerini yürüten ilgili komisyonların; çalışma esasları, çalışma takvimleri, aldıkları kararları uygulama mekanizmaları vb. hakkında açıklama ve kanıtlara rastlanmamıştır. İç kalite güvence mekanizmalarının önemli bir ayağını oluşturan anket vb. geri bildirim mekanizmalarının işletildiğine dair bir açıklamaya rastlanmamıştır. Birimde kalite kapsamında izleme ve değerlendirilmelerin yapıldığı ifade edilmekle birlikte; yıllık izleme ve iyileştirmelerin raporlanma süreçlerine dair kanıt bulunmamaktadır. Bu kısımda sunulan kanıt (2025 akran değerlendirme raporu) yapılan açıklama ile uyumlu bulunmamıştır. Geliştirilen iyileştirme önerileri ve hazırlanan iyileştirme raporlarından bahsedilmektedir, ancak somut bir veriye rastlanmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumun iç kalite güvencesi süreç ve mekanizmaları tanımlanmıştır.

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Sosyal Bilimler Enstitüsü internet sayfasında lisansüstü süreçler ile ilgili; güncel duyuruların, haberlerin ve gerekli dokümanların bulunması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ancak Birim Öz Değerlendirme Raporunda, yıllık faaliyet planları kapsamında yürütülen çalışmaların izlendiği, kalite komisyonu tarafından değerlendirildiği, raporlandığı ve iyileştirme faaliyetlerinin bu çerçevede yürütüldüğü ifade edilmekle birlikte somut bir kanıtla rastlanmamıştır. Kamuoyunu yapılan faaliyetler hakkında bilgilendirme amacıyla yayınlanan yıllık Faaliyet Raporları bu bölümde kanıt olarak sunulabilir. Paydaş geri bildirimlerine dair herhangi bir süreç bilgisi ve kanıt da bu bölümde rastlanmamıştır. Burada sunulan kanıtların tamamı SBE internet ana sayfasına yönlendiren bağlantılardır, yapılan açıklamalar ile uyumlu kanıtlar sunulmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumda şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirmek üzere tanımlı süreçler bulunmaktadır.

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

Birimin misyon ve vizyonunu güncellemesi olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ancak, bu değişime niçin gerek duyulduğuna dair kanıtlar ve öncekilerle farkı vurgulanmamıştır. Üniversitenin stratejik planı ve hedefleri ile uyumuna değinilmemiştir. Ayrıca paydaş görüşlerinin bu değişikliğe yansıtılmamış olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Raporda, eğitim öğretim konularında ve kalite güvencesi konusunda herhangi bir politika

geliştirildiği ya da benimsendiğine, uygulamalara yansıtıldığına dair bir açıklamaya ve kanıta rastlanmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumun tanımlanmış ve kuruma özgü misyon, vizyon ve politikaları bulunmaktadır.

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

Enstitünün, stratejik hedefler belirlemesi olumlu olarak değerlendirilmiştir. Enstitünün, uzun vadeli stratejik planlarıyla akademik mükemmeliyet ve toplumsal faydayı eş zamanlı olarak artırmayı hedeflediği ifade edilmektedir, ancak enstitünün bir stratejik planının varlığına dair bir kanıt bulunamamıştır, Üniversitenin Stratejik Planının kastedildiği değerlendirilmiştir. Belirlenen hedeflere ulaşmak için işbirlikleri yapılması stratejik öncelikler olarak ifade edilmiş, ancak hedefler belirlenirken paydaş katılımına dair bir kanıt sunulmamıştır. Ayrıca yapılacak işbirlikleri ve yürütülecek faaliyetler için izlemenin nasıl yapılacağına dair somut bir açıklamaya yer verilmediği görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumun ilan edilmiş bir stratejik planı bulunmaktadır.

A.2.3. Performans yönetimi

Birimin performans yönetimi konusunda istekli olduğu, farkındalığın yüksek olduğu görülmekle birlikte; performans yönetim mekanizmalarına dair somut kanıtlar bulunamamıştır. Lisansüstü eğitimin çıktıları olarak değerlendirilebilecek; tezler, tezlerden üretilen yayınlar vb gibi somut çıktılarına dair kanıtlar bu bölümde sunulabilir. Sayılarla ASÜ sayfası Enstitü çıktıları için kanıt olarak gösterilebilir. Performans yönetiminde iyileşme için paydaş görüşleri, anket vb geri bildirimlerden faydalanılabilir, bu yönde somut bir kanıt sunulmadığı görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumda performans göstergeleri ve performans yönetimi mekanizmaları tanımlanmıştır.

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

Sosyal Bilimler Enstitüsü, bilgiye hızlı, güvenli ve etkin erişim sağlayan bir bilgi yönetim altyapısına sahiptir. KBS, EBYS, UBYS, PROLİZ ve YÖKSİS gibi ulusal bilgi sistemi ile entegre çalışan bu yapı, veri temelli karar alma ve kalite güvencesi süreçlerini desteklemektedir. Sistemin eğitim-öğretim ve araştırma gibi temel kurumsal süreçleri destekleyen entegre bir yapıda işletilmesi enstitünün güçlü yanlarından biridir. Ancak, tüm kalite göstergelerinin yer aldığı bir izleme panelinin bulunması, bu göstergelerin izlenmesini sağlayabilir. Verilerin daha görünür kılınması ve kurumsal hafızanın dijital ortamda sistematikleşmesi, gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca raporda belirtilen bilgi yönetim sistemlerine dair kanıtların eklenmesi sağlanabilir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurum genelinde temel süreçleri (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi işletilmektedir.

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

Enstitü, idari personelin görev tanımlarını ve iş akış süreçlerini açık ve yazılı biçimde belirleyerek web sitesi aracılığıyla paydaşlarla paylaşmış; 2025 yılında Enstitü Müdürü başkanlığında çeşitli idari personel toplantısı gerçekleştirerek düzenli geri bildirim ve değerlendirme mekanizmalarını işletmiştir. Personelin mesleki gelişimi için hizmet içi eğitim, seminer ve konferans katılım imkânları sağlanmakta olup bu uygulamalar sürekli gelişim sistemine katkı sunmaktadır. Ancak kişisel gelişim planlarının henüz sistematik bir yapıya kavuşturulmamış olduğu görülmektedir. Performans değerlendirme ölçütlerinin sayısallaştırılması ve ödüllendirme mekanizmalarıyla ilişkilendirilmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Kurumda insan kaynakları yönetimi uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

A.3.3. Finansal yönetim

Finansal yönetim süreçleri, şeffaf ve yüksek verimlilikle yürütüldüğü ifade edilmiştir. Bütçe kalemleri ayrıntılandırılmıştır. Bütçe kalemlerinde yüksek kullanım oranları, kaynak planlamasının gerçekçi ve ihtiyaca uygun yapıldığını göstermektedir. Mali kaynakların stratejik hedeflerle uyumlu olarak yönetildiğinin belirtilmesi ve harcamaların düzenli raporlanması mali disiplini sağlamaktadır. Ancak finansal yönetimin süreçlere göre yürütüldüğüne dair kanıtların bulunmaması ve süreçlerin izlenmesi/iyileştirilmesine dair herhangi bir göstergenin olmaması, gelişmeye açık yönler olarak belirlenebilir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumda finansal kaynakların yönetimine ilişkin olarak stratejik hedefler ile uyumlu tanımlı süreçler bulunmaktadır.

A.3.4. Süreç yönetimi

Enstitüdeki tüm yönetsel, araştırma ve eğitim süreçleri, üniversitenin Süreç El Kitabı ve yasal düzenlemeleriyle uyumlu ve tanımlı bir şekilde yürütülmektedir. Disiplinler arası faaliyetlerin yaygınlığı ve 9 disiplinler arası anabilim dalı bünyesindeki 18 program, enstitünün stratejik hedeflerine ulaşma konusundaki güçlü yönünü yansıtmaktadır. İş akış şemalarının web sitesinde paydaşlara açık olması şeffaflığı artırmaktadır. Bununla birlikte, süreçlerin performansını ölçen zaman, verimlilik ve memnuniyet göstergelerinin henüz düzenli ve sistematik olarak izlenmemesi bir eksikliklerdir. Süreç yönetiminin performans odaklı bir yapıya evrilmesi ve bu verilerin raporlanması gelişmeye açık bir alan olarak belirtilebilir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumda eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreç ve alt süreçleri tanımlanmıştır.

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

Enstitü, karar alma ve iyileştirme süreçlerinde paydaş odaklı ve katılımcı bir yönetim modelini uyguladığını belirtmektedir. PUKÖ döngüsü çerçevesinde toplanan iç ve dış paydaş geri bildirimlerinin kurul kararlarına yansıtılması ve müfredat güncellemelerinde kullandığını belirtmesi, enstitünün kurumsal kalitesinin geliştiğini göstermektedir. Ancak, paydaşlar belirtilmesine rağmen onlarla ilgili yapılan toplantı veya bilgilendirme ile ilgili bir sonuç paylaşılmamıştır. Bu konuya dair bir habere rastlanmıştır ancak raporda bu haber de kanıt olarak sunulmamıştır. Ayrıca rapor 2025 yılına dair yazıldığından, ‘gelecek zaman’ ifadelerinin kullanımı yerine yapılmış faaliyetlere dair ifadelerin kullanılması daha uygun olacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumda kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma süreçlerinin PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak için planlamalar bulunmaktadır.

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

Enstitü, web sitesinde dilek-öneri-şikâyet formu, dilek-şikâyet kutusu ve "Müdüre Sor" etkinlikleri aracılığıyla öğrenci geri bildirimlerini sistematik biçimde toplamakta olduğunu; anket sonuçlarını PUKÖ döngüsü kapsamında ilgili kurullara yansıtarak somut iyileştirmeleri hayata geçirdiğini belirtmektedir. 2025 yılında öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda tez yazım kılavuzunun güncellendiği belirtilmiştir. Öğrencilere sunulan anket çalışmaları bulunmakla birlikte, bu anketlerin sonuçlarının paylaşıldığı bir rapor ve bu rapora bağlı olarak bir izleme sürecinin olmadığı görülmektedir. Ayrıca “Müdüre Sor” bölümüne web sayfasında rastlanmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yılsonunda) alınmaktadır.

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

Enstitü, mezunlarla sürdürülebilir iletişimi sağlamak amacıyla mezun anketleri uygulamakta; bu anketleri istihdam durumu, sektör beklentileri ve program kazanımlarının mesleki hayata katkısını ölçmek için kullandığını belirtmektedir. Aksaray Üniversitesi Mezun Bilgi Sistemi ve sosyal medya kanallarının etkin kullanımıyla mezun deneyimleri eğitim-öğretim ve stratejik planlama süreçlerine düzenli olarak yansıtıldığı rapor edilmiştir. Mezun anketi sonuçlarının eğitim içeriklerinin güncellenmesine doğrudan girdi sağladığı belirtilmiştir. Ancak mezun istihdam verilerinin sistematik ve uzun dönemli izlenmesinin henüz yetersiz kaldığı, verilerin analiz edilip sonuçların süreçlere katkısına dair kanıtların bulunmadığı görülmektedir. Mezun takibinin sonuçlarının katkısına dair daha somut kanıtların yer alması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumdaki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları vardır.

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Enstitü, uluslararasılaşmayı stratejik bir hedef olarak benimsemekte; uluslararası öğrenci kabulü, akademik iş birlikleri, ortak bilimsel etkinlikler ve değişim programları kapsamında faaliyetlerini üniversitenin uluslararası ilişkiler ofisiyle koordineli biçimde yürütmektedir. 2025 yılında Doktora Sonrası Araştırmacı Alımları Yönergesi taslağının hazırlandığını belirtmekle birlikte, bu taslağa ulaşamamıştır. Bununla birlikte, uluslararasılaşma performansının yıllık değerlendirme raporlarıyla sistematik olarak izlenmemesi, gelişime açık alanlardır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumun uluslararasılaşma süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

Enstitü, uluslararasılaşma faaliyetleri için gerekli fiziki, teknik ve mali kaynakların Rektörlük ve Dış İlişkiler Ofisi koordinasyonunda sağlandığını belirtmiştir. Enstitüye özgü uluslararasılaşma bütçesi oluşturulması, dış fon kaynaklarına erişimin sistematik biçimde artırılması gelişime açık alanlar olarak söylenebilir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

Enstitü, başvuruların çevrim içi ve ücretsiz yapılabilmesi, makul harç ücretleri, farklı program seçeneği gibi somut avantajları ön plana çıkararak uluslararası öğrencilere yönelik destekleyici bir akademik ortam oluşturmuştur. Yıl içinde en az iki farklı dönemde yabancı uyruklu öğrenci ilanı verilmesi ve kılavuzlar aracılığıyla sürecin şeffaf yürütülmesi de güçlü yönler arasında yer almaktadır. Bununla birlikte, uluslararası öğrenci sayısı verilmesine rağmen kanıtlayıcı bir belgenin eklenmemiş olması ve yıllık uluslararasılaşma performans raporlarının henüz hazırlanmaması, eksiklikler olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır.

A.6. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

A.6.1. Güçlü Yönler

1. Birim yöneticilerinin kalite süreçlerine büyük oranda hakim olmaları, istekli ve gayretli olmaları
2. Kapsayıcı ve katılımcı bir liderlik anlayışının benimsenmesi
3. Birimin yönetim modeli ve organizasyonel yapılanmasının birimin genelini kapsayacak şekilde oluşturulmuş olması, görev tanımlarının ve iş akış şemalarının bulunması

4. İç ve dış paydaşların tanımlanmış olması
5. Birim Öğrenci Kalite Komisyonunun kurulması
6. Şeffaflık ilkeleri doğrultusunda, Enstitünün internet sayfasında lisansüstü süreçler ile ilgili bilgi ve dokümanların yer alması
7. UBYS, PROLiZ, YÖKSİS gibi çok sayıda sistemin entegre biçimde kullanılması veri temelli yönetimin desteklenmesi
8. Dilek-şikâyet formu ve kutusu gibi çok kanallı geri bildirim mekanizmalarının tanımlanmış olması
9. Birimin misyon ve vizyonunu güncellemiş olması
10. Birimin stratejik hedefler belirlemiş olması

A.6.2. Gelişmeye Açık Yönler

1. İlgili başlıktaki alt ölçütlerin tümünde, faaliyetlerin; “Planlama” ve “Uygulama” aşamasında kalması, “İzleme” ve “Önlem alma/İyileştirme” konusunda birimin faaliyetinin bulunmaması
2. Planlanan ve uygulanan faaliyetler hakkında, tüm alt ölçütlerde, yeterli kanıtların sunulmamış olması
3. Etkin liderlik uygulamalarına dair kanıtların olmaması
4. Birimin kurumsal dönüşüm kapasitesini ortaya koyan, destekleyen kanıtların olmaması
5. Birimin tanımlanan iç kalite güvencesi mekanizmalarının işletilmesine, ilgili süreçlerin yönetimine dair açıklama ve kanıt bulunmaması
6. Anket analiz sonuçları, “Müdüre Sor” etkinliklerine ait kayıtlar ve geri bildirimlerin izlendiğine dair kanıt sunulamaması
7. Finansal yönetim süreçlerinin tanımlı olduğuna, bu süreçlere uygun yürütüldüğüne ve izlenip iyileştirildiğine dair somut kanıt paylaşılmaması
8. Birimin misyon ve vizyonunu güncellemesindeki motivasyonun açıklanmaması, bu konuda süreç ve geri bildirimler hakkında açıklama olmaması
9. Birimin benimsediği politikaların raporda yer almaması
10. Belirlenen hedeflere ulaşmak için işbirlikleri yapılması stratejik öncelikler olarak ifade edilmekle birlikte, hedefler belirlenirken paydaş katılımına dair bir kanıt sunulmaması

B. EĞİTİM ve ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

Birim öz değerlendirme raporunda program tasarımı ve onay süreçlerinin Anabilim Dalı, Enstitü Kurulu, Senato ve YÖK aşamalarını içerecek şekilde tanımlandığı görülmektedir. Süreçlerde paydaş katılımının dikkate alındığı ve programların toplumsal katkı boyutunun göz önünde bulundurulduğu anlaşılmaktadır. Kanıtlar sunulmamıştır. Bununla birlikte, KİDR kılavuzunda belirtilen şekilde program çıktılarının TYÇ ile uyumuna ilişkin somut kanıtlar, yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri ve süreçlerin sistematik izlenmesine yönelik veri temelli bulguların raporda sınırlı düzeyde yer aldığı değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Tanımlı süreçler doğrultusunda; Kurumun genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

Raporda ders dağılımına ilişkin ilkelerin, disiplinler arası yaklaşımın ve öğretim elemanı iş yükünün gözetildiği ifade edilmektedir. Ayrıca ders açma kriterleri ve yönetmeliklere dayalı düzenlemeler bulunmaktadır. Ancak ders dağılım dengesinin izlendiğine dair analizler, ders yükü tabloları ve öğrenci geri bildirimlerine dayalı iyileştirme kanıtlarının yeterince sunulmadığı görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Ders dağılımına ilişkin olarak; öğretim elemanlarının uzmanlık alanına, alan/meslek bilgisi/genel kültür, zorunlu- seçmeli ders dengesine, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkânları gibi boyutlara yönelik ilke ve yöntemleri içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Ders kazanımları ile program çıktıları arasında uyum sağlandığı ve ders bilgi paketleri aracılığıyla bu bilgilerin paylaşıldığı belirtilmiştir. Bununla birlikte kazanım-çıktı ilişkisinin somut olarak gösterildiği matrisler, ölçme ve izleme süreçlerine ilişkin kanıtlar ve genel kazanımların değerlendirilme yöntemleri raporda açık biçimde yer almamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Ders kazanımlarının oluşturulması ve program çıktılarıyla uyumlu hale getirilmesine ilişkin ilke, yöntem ve sınıflamaları içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

AKTS temelli ders tasarımının benimsendiği ve teorik-uygulamalı ders dengesinin gözetildiği ifade edilmektedir. Ancak öğrenci iş yükünün nasıl ölçüldüğüne, öğrenci katılımının nasıl sağlandığına ve elde edilen geri bildirimlere göre yapılan iyileştirmelere ilişkin kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Öğrenci iş yükünün nasıl hesaplanacağına ilişkin staj, mesleki uygulama hareketlilik gibi boyutları içeren ilke ve yöntemlerin yer aldığı tanımlı süreçler* bulunmaktadır.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Programların düzenli olarak gözden geçirildiği ve güncellendiği belirtilmektedir. Bununla birlikte bu sürecin performans göstergeleriyle desteklenmesi, paydaş geri bildirimlerinin sistematik olarak kullanılması ve izleme sonuçlarının somut verilerle sunulması beklenmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin periyot, ilke, kural ve göstergeler oluşturulmuştur.

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Eğitim-öğretim süreçlerinin organizasyonel yapı, yönetmelikler ve dijital sistemler aracılığıyla yürütüldüğü görülmektedir. Ancak süreçlerin izlenmesi, performans değerlendirmesi ve iyileştirme döngüsüne ilişkin kanıtların geliştirilmesi beklenmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve kuralara uygun yönetilmektedir.

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Çeşitli öğretim yöntemlerinin kullanıldığı ve öğrenci merkezli yaklaşımın benimsendiği belirtilmiştir. Ancak uygulamaların etkililiğine ilişkin veri temelli değerlendirmelerin ve ders bazlı kanıtların artırılması beklenmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Öğrenme-öğretme süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımın uygulanmasına yönelik ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin çeşitlendirildiği ve yönetmeliklere uygun yürütüldüğü ifade edilmektedir. Bununla birlikte süreçlerin güvenilirliği, geçerliliği ve iyileştirme boyutuna ilişkin veri ve analizlerin eksik olduğu görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Öğrenci kabul süreçlerinin şeffaf ve mevzuata uygun olduğu anlaşılmaktadır. Ancak süreçlerin izlenmesi ve öğrenci memnuniyetine ilişkin kanıtların geliştirilmesi beklenmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumda öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke, kural ve bağlı planlar bulunmaktadır.

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Diploma ve sertifikalandırma süreçleri tanımlı ve sistematik olarak yürütülmektedir. Ancak mezun izleme, süreç performansı ve iyileştirme faaliyetlerine ilişkin kanıtların güçlendirilmesi beklenmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

Dijital sistemler ve kütüphane erişimi gibi olanakların bulunduğu görülmektedir. Enstitü, anabilim dallarında öğrenme kaynaklarının yeterli, uygun ve erişilebilir olmasını öncelikli bir yaklaşım olarak benimsenmiş olup, bu kaynakların daha etkin ve verimli kullanılabilmesi için sürekli iyileştirme çalışmalarını sürdürdüğünü ifade etmiştir. Ancak bu iyileştirme faaliyeti için sunulan kanıtın, daha çok ihtiyaç belirlemeye yönelik olduğu değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumun eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynaklarının (sınıf, laboratuvar, stüdyo, öğrenme yönetim sistemi, basılı/e-kaynak ve materyal, insan kaynakları vb.) oluşturulmasına yönelik planları vardır.

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

Danışmanlık sistemi ve kariyer destek hizmetleri bulunmaktadır. Danışman başına düşen öğrenci sayıları, bu danışmanlık hizmetlerinin nasıl yapıldığı, öğrencilerin bu hizmetlerden memnuniyetlerini belirlemek üzere yapılan anket çalışmaları, bu sonuçların Anabilim Dalı Başkanlıklarıyla paylaşılmasıyla ilgili ayrıntılı bilgi paylaşılmıştır. Bununla birlikte bu hizmetlerin etkililiğine ve izlendiğine ilişkin veri ve değerlendirme sonuçlarının geliştirilmesi ve kanıtlarının sunulması gerekmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumda öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlaması süreçlerine ilişkin tanımlı ilke ve kurallar bulunmaktadır.

B.3.3. Tesis ve altyapılar

Enstitünün derslikleri ve yönetim binasının bulunduğu bölge bakımından genel bilgiler sunulmuştur. Fiziksel altyapının yetersiz olduğu açıkça ifade edilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda uygun nitelik ve nicelikte tesisler ve altyapı bulunmamaktadır.

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

Enstitüde engelli öğrenciler, maddi imkânları sınırlı öğrenciler, farklı sosyo-kültürel geçmişlere sahip öğrenciler ve uluslararası öğrenciler gibi gruplara yönelik özel destek mekanizmalarının geliştirildiği ifade edilmiştir. Ancak raporda sunulan kanıtların yalnızca “Dezavantajlı Gruplar Talep Formu” ile sınırlı kaldığı görülmektedir. Her kayıt döneminde anabilim dallarına dezavantajlı öğrenciler hakkında bilgilendirme yapıldığı ve kayıt işlemleri sırasında bu öğrencilere öncelik tanındığına dair bilgiler sunulmuştur. Bu bilgilere dair kanıtlara rastlanmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına nitelikli ve adil erişimine ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Enstitü, sosyal, kültürel, sportif faaliyetlerini üniversitenin Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından planlanan ve desteklenen birimlerince yapıldığını ifade etmiştir. Bu alanda sınırlı bilgi bulunmaktadır ve somut kanıtların geliştirilmesi gerekmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda uygun nitelik ve nicelikte sosyal, kültürel ve sportif faaliyet olanakları bulunmamaktadır.

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Enstitüde kadrolu öğretim elemanı bulunmamaktadır. Dersler fakültelerden 40/a sistemine göre görevlendirilen öğretim üyelerince yapılmaktadır. Bu alana yönelik ihtiyaçların belirlendiğine dair bilgi bulunmamaktadır ve kanıtlar sunulmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumun atama, yükseltme ve görevlendirme süreçleri tanımlanmamıştır.

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Öğretim üyelerine uzaktan öğretim süreçlerine hızlı bir şekilde entegre olmaları ve değişen eğitim-öğretim yapılarına uyum sağlayabilmeleri amacıyla, üniversite genelinde eğitimler verildiği belirtilmiştir. Ancak bu eğitimi kanıtlayan herhangi bir veriye rastlanmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere planlamalar bulunmamaktadır.

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Raporda, enstitü bünyesinde en başarılı lisansüstü tezleri hazırlayan öğrencilere ve tez danışmanlarına ödüller verildiği; bu ödüllerin özellikle Aksaray iline odaklanan çalışmalar için teşvik edici olduğu belirtilmiştir. Gerçekleştirilen çalışmaların hem bölgesel katkısı hem de enstitünün bu katkıya aracılığı açısından, bu uygulamanın önemli bir gelişme olduğu görülmektedir. Ancak bu teşvik ve ödüllendirme sistemini gösterecek bir kanıt eklenmemiştir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının; yetkinlik temelli, adil ve şeffaf biçimde oluşturulmasına yönelik planlar bulunmaktadır.

B.5. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

B.5.1. Güçlü Yönler

1. Birimde eğitim öğretim ile ilgili süreçlerin büyük ölçüde tanımlı ve sistematik bir yapıya sahip olması
2. Program açma süreçlerinin Anabilim Dalı, Enstitü Kurulu, Senato ve YÖK aşamalarını içerecek şekilde açık biçimde tanımlanmış olması
3. Birimde, eğitim-öğretim faaliyetlerinin yürütülebilmesi için gerekli yönetmelik, yönerge vb. mevzuatın bulunması ve işlemlerin bu mevzuata uygun biçimde yürütülmesi, kurumun mevzuat temelli ve şeffaf bir yönetim anlayışına sahip olması
4. Birimde, ders açma, öğrenci kabulü, danışmanlık, tez süreçleri ve mezuniyet işlemleri gibi temel süreçlerin yazılı mevzuata dayandırılması, standart kurallar çerçevesinde yürütülmesi
5. Birimde, disiplinlerarası lisansüstü programların bulunması
6. Birimde, lisansüstü eğitim öğretim süreçlerinde dijital sistemlerin kullanılması

B.5.2. Gelişmeye Açık Yönler

1. İlgili başlıktaki alt ölçütlerin tümünde, faaliyetlerin; “Planlama” ve “Uygulama” aşamasında kalması, “İzleme” ve “Önlem alma/İyileştirme” konusunda birimin faaliyetinin bulunmaması
2. Planlanan ve uygulanan faaliyetler hakkında, tüm alt ölçütlerde, yeterli kanıtların sunulmamış olması
3. Başarı oranları, ders performansları, mezun verileri gibi istatistiksel göstergelerin sunulmaması
4. Öğrenme çıktılarının hangi yöntemlerle ölçüldüğüne ve elde edilen sonuçların nasıl değerlendirildiğine ilişkin somut kanıtların sunulmaması
5. Program güncellemeleri vb. süreçler için sürekli iyileştirme döngüsünün yeterince açık ve sistematik biçimde uygulanmaması, raporlanmaması
6. Paydaş geri bildirimlerinin; hangi yöntemlerle toplandığı, nasıl analiz edildiği ve karar alma süreçlerine nasıl yansıtıldığına dair somut ve kanıta dayalı verinin olmaması

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

Birimde, lisansüstü eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerinin niteliğini artırmaya yönelik stratejik yaklaşımlar benimsendiği; akademik personelin araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesi ve bilimsel üretkenliğinin artırılması amacıyla Bilimsel Araştırma Projeleri desteklerine yönlendirme yapıldığı ifade edilmektedir. Araştırma süreçlerinin finansal olarak desteklenmesi olumlu görülmele birlikte, araştırma çıktılarının nasıl izlendiğine ilişkin somut veriler ve kanıtlayıcı belgelerin sunulması olgunluk seviyesini artıracaktır.

Akademik personelin, üniversite genelinde düzenlenen eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerine katılım sağlandığı belirtilmektedir. Akademik personelin bilimsel üretkenliğini teşvik etmeye yönelik “Tez Ödülü Yönergesi”nin enstitü web sayfasında yer alması kalite güvencesi açısından olumlu değerlendirilmiştir. Ancak 2025 yılı En Başarılı Tez Ödülleri için ilana çıkılmaması ve yönergenin kanıt olarak sunulmaması eksiklik olarak değerlendirilmiştir.

Enstitü bünyesinde açılan ve açılması planlanan lisansüstü programların; toplumsal ihtiyaçlar, bölgesel ve ulusal öncelikler ile akademik yeterlilikler dikkate alınarak planlandığı ve nitelikli insan kaynağı yetiştirilmesine katkı sağlamasının hedeflendiği ifade edilmektedir. Bununla birlikte, hedeflerin gerçekleşme düzeyinin nasıl ölçüldüğüne ve izlendiğine ilişkin bilgilerin eklenmesi olgunluk seviyesini artıracaktır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumun genelinde araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin yönlendirme motive etme gibi hususları dikkate alan planlamaları bulunmaktadır.

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

Enstitü bünyesinde araştırma kaynaklarının kurumun misyonu, stratejik hedefleri ve öncelikli alanlarıyla ilişkilendirilmesi; kütüphane, veri tabanları ve dijital kaynaklara erişim sağlanması araştırma süreçlerinin desteklendiğini göstermektedir. Bununla birlikte, çeşitli araştırma kaynaklarından ve araştırma potansiyelinin geliştirilmesi amacıyla yapılan uygulamalardan bahsedilmekte ancak bu kapsamda süreçlerin nasıl yürütüldüğüne ve izlendiğine dair kanıta rastlanmamıştır.

Kaynak kullanımına ilişkin verilerin artış ve azalış nedenlerinin açıklanmadığı, performans hedefleriyle karşılaştırılmadığı ve kanıta dayalı analizlerin yeterince sunulmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca kaynak yeterliliğine ilişkin memnuniyet verilerine, sağlanan desteklerin yayın ve proje çıktıları üzerindeki etkilerine, TÜBİTAK ve diğer fon başvurularına/kabullerine ilişkin somut verilere yer verilmemiştir. Paydaş geri bildirim mekanizmalarından söz edilmesine rağmen anket, çalıştay ve geri bildirim sonuçlarının paylaşılmadığı; uluslararası fonlara ilişkin ifadelerin de kanıtlarla desteklenmediği görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Raporda, mevcut doktora programlarının ve mezun öğrencilerin sayıları paylaşılmıştır, bu paylaşımdan, Enstitüde farklı alanlarda doktora programları yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Doktora sonrası imkanlar konusunda bir açıklama veya kanıt yer almamaktadır. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik izleme ve iyileştirme kanıtlarına da rastlanmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumun araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu doktora programı ve doktora sonrası imkanlarına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Birimde, proje temelli araştırma ortamının varlığı, sürekli eğitim desteği, Üniversite-sanayi iş birliği teşvik edilmesi, akademik yayın desteği ile akademik yetkinliklerin arttırılmasının desteklendiği ifade edilmektedir. Her ne kadar yapılan açıklamaların çoğu, öğretim elemanlarının ve araştırmacıların yetkinliklerinin arttırılmasından çok öğrenciler hakkında da olsa, bu yönde bir vizyonun benimsendiği görülmektedir. Ancak ilgili başlıkta hiçbir kanıt sunulmaması bu kapsamdaki planlama ve uygulamanın nasıl yapıldığının, izlenmesi ve iyileştirilme yapıp yapılmadığının anlaşılamamasına neden olmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumda, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik planlar bulunmaktadır.

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Birimin, ulusal ve uluslararası herhangi bir ortak programının bulunmadığı belirtilerek, Üniversitenin ulusal ve uluslararası yapmış olduğu işbirliklerine katılım sağlandığı ifade edilmiştir. Kanıt bulunmamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri oluşturma yönünde mekanizmalar bulunmamaktadır.

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Birimde araştırma performansının, kurumun stratejik hedefleri ve öncelikli araştırma alanları doğrultusunda düzenli olarak izlendiği ve değerlendirildiği rapor edilmiştir. Hangi göstergelerle izlenebileceği konusunda bir farkındalığın olduğu da anlaşılmaktadır. Ancak bu izleme ve değerlendirme süreçlerinin nasıl yürütüldüğüne, süreçlerin çıktılarına dair kanıt sunulmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumda araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Akademik personelin araştırma-geliştirme performansının izlendiğine, bu süreçte kullanılan tanımlı süreçlere dair raporda bir açıklama ve kanıt yer almamaktadır. Lisansüstü öğrencilerin danışman memnuniyetinin ölçülmesi amacıyla yapılan bir anketten bahsedilmiştir, ancak bu kapsamdaki bir anketin yapılmış olması, bu ölçütü yansıtan bir değerlendirme yöntemi olarak uygun değildir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.

C.4. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

C.4.1. Güçlü Yönler

1. Birimde, lisansüstü eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerinin niteliğini artırmaya yönelik yaklaşımların benimsenmesi
2. Araştırma geliştirme faaliyetleri için proje destekleri gibi çeşitli iç ve dış kaynakların bulunması
3. Farklı alanlarda çok sayıda doktora programının olması

C.4.2. Gelişmeye Açık Yönler

1. Araştırma süreçlerinin yönetiminin, araştırma performansının izlenmesinin ve araştırmacı performansının değerlendirilmesinin hangi tanımlı süreçlerle yönetildiğinin kanıtlarla desteklenerek açıklanmaması
2. İlgili başlıktaki alt ölçütlerin tümünde, faaliyetlerin; “Planlama” ve “Uygulama” aşamasında kalması, “İzleme” ve “Önlem alma/iyileştirme” konusunda birimin faaliyetinin bulunmaması
3. Planlanan ve uygulanan faaliyetler hakkında, tüm alt ölçütlerde, yeterli kanıtların sunulmamış olması
4. Ulusal ve uluslararası ortak program olmaması

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Birimde, toplumsal katkı faaliyetlerinin, eğitim ve araştırma misyonunun ötesinde topluma ve paydaşlara değer üretmeye odaklanarak yürütüldüğü ifade edilmektedir. Birimin bazı faaliyetleri bu başlıkta ifade edilmiştir ancak, bu ölçütte beklenen, birimde toplumsal katkı süreçlerinin nasıl yönetildiğine dair mekanizmalar hakkında açıklama ve kanıta rastlanmamıştır

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmamaktadır.

D.1.2. Kaynaklar

Raporda, Üniversitenin fiziki imkanları kaynak olarak ifade edilmiştir. Üniversitenin fiziki imkanları, toplumsal katkı faaliyetleri için altyapı oluşturabilir, bunun yanında birimde lisansüstü eğitimini sürdüren veya tamamlayan insan gücü önemli bir kaynak olarak sunulabilir. Üretilen tezlerin yapacağı katkılardan bahsedilebilir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Raporda birimin çeşitli faaliyetlerinden bahsedilmekte, yapılan faaliyetlerin belirlenen hedeflerle uyumlu şekilde izlendiği ve değerlendirildiği ifade edilmekte, elde edilen bulgular doğrultusunda, iyileştirme çalışmaları devam etmektedir. Öncelikle sunulan faaliyetlerin çoğu eğitim öğretim faaliyetleridir, bu başlıkta sunulmaması daha uygun olacaktır. Ayrıca, ne faaliyetlere ne de izlemeye ait hiçbir kanıt sunulmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.

D.3. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

D.3.1. Güçlü Yönler

1. Birimin, toplumsal katkı faaliyetlerinde, eğitim ve araştırma misyonunun ötesinde topluma ve paydaşlara değer üretmeye odaklanan bir yaklaşım benimsemesi

D.3.2. Gelişmeye Açık Yönler

1. Kurumda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmaması
2. Toplumsal katkı faaliyetleri için birimde lisansüstü eğitimini sürdüren veya tamamlayan insan gücü ve üretilen tezlerin yapacağı katkılardan bahsedilmemesi
3. Kurumda toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.